

Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ»
с использованием материалов систем КонсультантПлюс



Об устранении конкурента регистрацией товарного знака

Для кого (для каких случаев):

Для случаев защиты конкуренции.

Сила документа:

Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА СУДА ПО
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ
25.05.2023 N C01-842/2023 ПО ДЕЛУ N
СИП-940/2022

>> Схема ситуации:

Одна мадам зарегистрировала товарный знак "САМ СЕБЕ ДИЗАЙНЕР" и направила другой мадам претензию: мол, прекращай использовать сходное с моим товарным знаком обозначение. Та, другая мадам, вела в Интернете онлайн-курсы по дизайну с названием "САМ СЕБЕ ДИЗАЙНЕР", и, сочтя претензию актом недобросовестной конкуренции, обратилась в ФАС с жалобой.

ФАС сочла жалобу обоснованной, потому что вторая мадам предоставила кучу доказательств того, что она использовала это название задолго до того, как оно стало товарным знаком, и признала в действиях первой мадам недобросовестную конкуренцию. Та, в свою очередь, пошла оспаривать всё это мероприятие в суд. Дошла аж до третьей инстанции. Я, говорит, перед подачей заявки на регистрацию товарного знака мониторил в Интернете и в базе данных Роспатента сходные обозначения, но ничего не нашла. Ага. А через месяц после регистрации товарного знака вдруг нашла и сразу давай претензии слать. А, между прочим, вторая мадам легко и непринужденно предоставила доказательства того, что она это обозначение использует давненько. Это и ссылки на страницы в сети Интернет, на которых размещены статьи и анонсы проведения лекций, и сведения с образовательной платформы Get course, на которой три года уже зарегистрирован аккаунт для доступа пользователей к онлайн-курсу "Сам себе дизайнер", к тренингам и подтренингам. А вот на сайтах первой мадам до регистрации товарного знака вообще отсутствовала информация о курсе "Сам Себе Дизайнер". Есть только упоминание о том, что она является автором такого курса. Доменные имена sam-sebe-designer.ru и сам-себе-дизайнер.pf зарегистрированы за несколько дней до подачи заявки на регистрацию спорного товарного знака и являются первым его использованием в сети Интернет.

Суды всех трех инстанций проверили выводы антимонопольщиков и согласились с ними. Дело в том, что обе гражданки уже несколько лет осуществляют деятельность по оказанию образовательных и консультационных услуг в области дизайна в пределах одной географической территории и являются конкурентками. С учетом имеющихся косвенных доказательств и баланса вероятностей при обращении в Роспатент за регистрацией спорного товарного знака первая мадам не могла не знать об использовании аналогичного обозначения другими лицами до даты подачи заявки. К тому же Президиум Суда по интеллектуальным правам неоднократно указывал: известность правообладателю спорного товарного знака факта использования сходного обозначения может быть подтверждена прямыми доказательствами, а может следовать из широкой известности использования данного обозначения. Широкую известность вторая мадам доказала уже. Так что анализ и оценка поведения первой мадам позволяют суду сделать вывод о наличии у нее недобросовестной цели – устранить конкурента регистрацией спорного товарного знака.



>> Выводы и Возможные проблемы:

Выражение "Кто раньше встал, того и тапки" как нельзя лучше подходит для вывода по этой ситуации.

Цена вопроса:

Возможность использования в деятельности словесного обозначения.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Недобросовестная конкуренция товарный знак».



А был ли выкуп?!

Для кого (для каких случаев):

Для случаев покупки авто в лизинг.

Сила документа:

Определение судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО
ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВС РФ ОТ
05.06.2023 N 306-ЭС23-493 ПО ДЕЛУ N А57-
28101/2021

>> Схема ситуации:

Приобрела в 2018 году одна Компания два автомобиля TOYOTA LAND CRUISER в лизинг. Два договора были заключены на три года и предусматривали оплату 18 052 807 руб. 28 коп.

Прошло три года. Пишет Компания письмо Лизингодателю: выполнили-де мы в полном объеме все обязательства, в связи с чем предлагаем заключить договоры купли-продажи автомобилей по стоимости 10 000 рублей за один. Ответа нет. Компания пишет еще письмо: договоры то закончились, возвращаем Вам авто, но сообщаем о намерении их выкупить.

Наконец, приходит от Лизингодателя ответ: Вы молодцы, договоры исполняли исправно! Намерение Ваше о выкупе учли. Вот счет на 3,6 миллиона. Оплачивайте, и автомобили Ваши! А откажетесь, так сами виноваты, расценим это как отказ от первоочередного права на приобретение Ленд Крузеров.

Компания в недоумении. Мы авто в лизинг брали! Мы зачем Вам платили три года 18 миллионов, чтобы потом еще 3,6 за покупку выложить?! И идет в суд признавать свое право собственности на автомобили.

Первый суд с Компанией согласился, решил, что имеет место выкупной лизинг. Уплатил все денежки, и лизинговое имущество твоё. Значит, автомобили принадлежат компании без всякой купли-продажи.

Апелляция же с окружным судом прочитали дословно договоры. В них оказался такой пункт: по окончании срока действия договора... Лизингополучатель имеет первоочередное право на приобретение имущества. И ни слова нет про выкуп! А значит, договоры не выкупные, авто принадлежат Лизингодателю!



Дело дошло до Верховного суда. Он решил, что правовые последствия сделки устанавливаются на основании намерений сторон достигнуть соответствующий результат, а не на основании одного лишь буквального прочтения формулировок договора. И начал анализировать выкупной и не выкупной лизинг.

Если лизинг является выкупным, то платежи по договору устанавливаются по принципу окупаемости вложений лизингодателя на покупку лизингового имущества. В договоре выкупного лизинга может не быть условия о выкупной цене либо выкупная цена может быть установлена символической.

Когда цель обращения к лизингодателю состоит только в предоставлении возможности пользоваться необходимым ему имуществом, платежи устанавливаются как арендные. Оставшаяся часть вложений лизингодателя, может быть возмещена за счет последующей продажи, повторной аренды и т.п.

Посмотрел Верховный суд, сколько же затратил Лизингодатель на Ленд Круизеры. Оказалось, что были они куплены за 11,779 млн. Получив за них около 18 миллионов, Лизингодатель с лихвой окупил свои затраты!

Автомобили служат явно больше трех лет. Заключение договора лизинга с полной окупаемостью вложений лизингодателя и возвратом имущества до его износа не имеет смысла для лизингополучателя.

Верховный суд решил, что, учитывая различия в целях сторон при заключении выкупного и не выкупного лизинга, при наличии спора относительно того, имелся ли в виду выкупной лизинг, и при наличии в договорах двусмысленных положений, нужно отдать приоритет такому толкованию, которое является разумным, позволяет обеспечить соблюдение баланса имущественных интересов сторон, и признать лизинг выкупным.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Аккуратными нужно быть при заключении договора лизинга. Прямо в нем должно быть написано: выкупной лизинг или нет. И какая выкупная стоимость имущества (или она может быть включена в лизинговые платежи). Иначе могут ожидать неприятные сюрпризы по окончании лизинга. Если договор все же содержит двойное толкование, но сумма лизинговых платежей с лихвой окупает затраты лизингодателя на закупку лизингового имущества, то можно ссылаться на данное Определение.

Цена вопроса:

3,6 миллиона рублей.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Признание права собственности на предмет лизинга».



Неуловимый НДС в контракте

Для кого (для каких случаев):

Для случаев участия в госзакупках усн-щиков.

Сила документа:

Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО
ОКРУГА ОТ 01.06.2023 N Ф09-3204/23 ПО
ДЕЛУ N А60-55888/2022



>> Схема ситуации:

Администрация сельского поселения, получив областные субсидии, объявила аукцион на заключение контракта по строительству объекта.

В составе документации об аукционе в ЕИС были размещены расчеты, согласно которым стоимость работ, составляющая НМЦК, включает средства на оплату НДС (20%). К проекту контракта приложен проект сметы контракта, в которой также предусмотрен НДС 20%.

Победителем аукциона оказался упрощенец. С ним и заключили муниципальный контракт по цене 17 919 208,00 руб. с указанием "НДС не облагается". В ЕИС вместе с контрактом размещен сводный сметный расчет стоимости строительства, в котором средства на оплату НДС не предусмотрены.

Счетная палата осуществила проверку исполненного контракта и выдала Администрации предписание с требованием обеспечить возврат в бюджет незаконно использованных средств субсидий в сумме 2 958 144,90 руб. По мнению Счетной палаты, сводный сметный расчет, размещенный в ЕИС вместе с контрактом, не соответствует сводному сметному расчету, входящему в состав аукционной документации, так как в нем не предусмотрен НДС, а включены не предусмотренные аукционной документацией затраты на "компенсацию НДС при УСН". Вот эта самая компенсация – нецелевое использование бюджетных средств. Верните! Администрация оспорила предписание и выиграла в двух инстанциях. Однако кассация в иске полностью отказала.

Счетная палата ссылаясь на то, что во всех актах КС-2 стоимость работ сформирована без учета НДС и включает суммы, учтенные по строке "Компенсация НДС при УСН". Указанная строка не содержит формулы, применяемой для расчета суммы средств в целях компенсации исполнителю, применяющему УСН, затрат на уплату им НДС поставщикам строительных материалов (что допустимо). При этом путем арифметических вычислений установлено, что размер начислений, учтенных по данной строке, составляет ровно 20% итоговой стоимости работ по актам, что соответствует размеру исключенного НДС. Общая расчетная сумма средств, включенных в акты КС-2 по строке "Компенсация НДС при УСН", составляет 2 958 144,90 руб.

Кассационный суд отметил, что ошибочной является позиция нижестоящих судов, в соответствии с которой в целях сохранения суммового показателя цены контракта возможно произвести замену предусмотренной аукционной документацией суммы НДС, от уплаты которого освобожден исполнитель, на иное, не предусмотренное аукционной документацией обоснование платежа этой суммы.

К тому же подход, предусматривающий вариативность заключения контракта с НДС либо без него в зависимости от применяемой победителем аукциона системы налогообложения, был признан не соответствующим закону Решением ВС РФ от 09.12.2019 N АКПИ19-798

>> Выводы и Возможные проблемы:

Нельзя подменить вполне легитимную компенсацию НДС, предъявленную исполнителю-упрощенцу поставщиками, на фактическую компенсацию суммы НДС, изначально заложенную в контракте. Угадайте, с кого теперь администрация попытается взыскать возвращенные бюджету деньги? О развитии ситуации читайте в нашем телеграм-канале, ссылка на который приведена ниже.

Цена вопроса:

2 958 144,90 руб.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«44-ФЗ компенсация НДС при УСН».

