

Аналитическая записка

для руководителя

№ 41

от 28 октября 2024

Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ»
с использованием материалов систем КонсультантПлюс



О сдаче собственных жилых помещений в аренду и тарифе на электроэнергию

Для кого (для каких случаев):

Для случаев доначисления платы за электричество.

Сила документа:

Постановление арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА
ОТ 14.10.2024 N Ф03-3496/2024 ПО ДЕЛУ N А73-12/2024

>> Схема ситуации

А знаете чем на досуге занимаются отдельные работники Энергосбыта? Оказывается, в подобных компаниях есть такие специально обученные сотрудники, которые читают объявления на сайтах по сдаче жилья и сопоставляют их с регистрацией владельцев в качестве ИП, основным видом деятельности которых является аренда и управление собственным или арендованным жилым недвижимым имуществом.

Вы спросите: зачем им это надо? Ответ: в судебном решении, что сегодня «попало в наши сети».

После безуспешных препирательств с Предпринимателем, РСО принесла в суд нотариально заверенный протокол осмотра доказательств, а именно осмотра части Интернет-страницы, находящейся на сайте "Фарпост", содержащей информацию о размещении пользователем с ником "oleg 2180" объявления от частного лица (собственник) о краткосрочной (срок 1-3 месяца) сдаче в аренду 1-комнатной квартиры площадью 36 кв. м за 30 000 руб. в месяц по адресу такому-то. К протоколу прилагалась выписка из ЕГРИП с обозначенным выше видом деятельности и акт выездной проверки РСО, которая зафиксировала, что по этому адресу расположен жилой дом Предпринимателя.

Поскольку, по мнению РСО, по данному адресу велась предпринимательская деятельность, тариф «население» следует заменить на тариф «прочие потребители» и за спорный период июль-октябрь 2023 года доначислить за потребление электричества в коммерческих целях 203 268 руб. 23 коп.

Суды первых двух инстанций с позицией РСО полностью согласились. Но ИП пошел спорить дальше, он продолжал настаивать, что по указанному адресу проживает со своей семьей, а в аренду сдает коммерческую недвижимость, расположенную в другом месте.

Кассационный суд отметил, что и законодательством, и договором энергоснабжения РСО дано право на проведение проверок, которыми бы была произведена фиксация нарушения заявленной гражданином цели коммунально-бытового потребления энергоресурса. Доказательств попыток проведения таких проверок и актов о не допуске Предпринимателем в жилой дом представителей гарантирующего поставщика либо сетевой организации не представлено. Как не представлено доказательств того, что спорное объявление размещал именно Предприниматель с использованием ника "oleg 2180", сам ИП это отрицает.

Таким образом, в отсутствие в деле документальных сведений об изменении статуса дома как жилого либо доказательств того, что помещения дома не используются в качестве жилых, при том, что согласно



выписке из ЕГРН площадь дома составляет 463,7 кв. м, только по одной информации из сети Интернет о возможной сдаче в краткосрочную аренду 1 комнаты, сведениям выписки из ЕГРИП и без проведения вышеуказанных проверок (с фиксацией факта нарушения), оснований для начисления ИП оплаты за потребленную электрическую энергию с применением тарифа "прочие потребители" не имелось.

>> Выводы и Возможные проблемы

Не только налоговики нынче следят за объявлениями в сети и печатных СМИ, к ним уже присоединился Энергосбыт, поскольку разница в тарифах для населения и для коммерческих целей существенная. В данном случае РСО немного не хватило доказательств, но ведь в следующий раз они могут и получше расстараться.

Цена вопроса:

203 268 руб. 23 коп.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«тариф "население" должен быть применен тариф для "прочих потребителей"». О других последствиях ведения предпринимательской деятельности по сдаче ИЖС в аренду читайте на нашем канале



Три года спокойно платил НПД и «на тебе»!

Для кого (для каких случаев):

Для случаев перехода с УСН на НПД.

Сила документа:

Постановление арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ
09.10.2024 N Ф05-21730/2024 ПО ДЕЛУ N А40-
302717/2023

>> Схема ситуации

Индивидуальный предприниматель применял «упрощенку». Появилась идея стать плательщиком налога на профессиональный доход. Ну а что, удобно, если у тебя невеликие обороты. Ставка налога ниже, страховые взносы платить не надо, меньше отчетности и других бумажных «заморочек». Налог за тебя считают в специальном приложении. В общем, решение ИП принял, зарегистрировался как положено, в качестве плательщика НПД, и три года получал удовольствие от работы.

Ну а спустя три года ИФНС аннулировала его постановку на учет в качестве самозанятого и перевела на УСН, доначислив 220 тыс. рублей налоговой задолженности. Оказывается, когда переходишь на НПД, нужно в течение месяца уведомить ИФНС о прекращении применения «упрощенки» (с ч. 4 ст. 15 Федерального закона N 422-ФЗ). Предприниматель сделать это забыл. Или не знал. А все мы в курсе, что «незнание закона не освобождает от ответственности» (с).

Обжалование решения ИФНС в вышестоящем налоговом органе ни к чему не привело. Тогда Предприниматель обратился в суд, где пояснил, что он больше трех лет применял НПД. Налоговики это прекрасно знали, иначе бы не направляли ему через приложение «Мой налог» начисления по НПД. В приложении у ИП был личный кабинет с его ФИО. То есть ИФНС больше трех лет не имела вопросов и признавала правомерным применение НПД, а тут вдруг опомнилась!



Суд принялся разбираться в обстоятельствах дела и перво-наперво обратил внимание на три основных условия применения НПД: разрешенные виды деятельности, размер годового дохода, отсутствие наемных работников по трудовым договорам. Если их не соблюсти, можно потерять право на НПД. Однако здесь можно поставить Предпринимателю галочки по всем пунктам и поаплодировать, ибо он таксовал, так сказать, «в одно лицо». Что касается уведомления о прекращении УСН, то его действительно не было. Но если разобраться, то ИФНС своими действиями, о которых поведал нам ИП, в течении трех лет фактически одобряла и признавала правомерным применение НПД. В связи с этим суд считает, что у Налоговой инспекции нет оснований для доначисления налогов по упрощенной системе.

>> Выводы и Возможные проблемы

Физическое лицо обязано в течение одного месяца со дня постановки на учет в качестве плательщика НПД направить в налоговый орган уведомление о прекращении применения УСН. В случае направления указанного уведомления с нарушением установленного срока или ненаправления такого уведомления постановка данного лица на учет в качестве налогоплательщика аннулируется (ч. 5 ст. 15 Закона N 422-ФЗ). В данной ситуации ИФНС «опоздала» с аннулированием на три с лишним года, поэтому суд встал на сторону налогоплательщика. Но лучше так не рисковать и уведомлять о прекращении УСН своевременно.

Цена вопроса:
220 тыс. рублей.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:
«НПД уведомление о прекращении применения УСН».



ОСАГО при погрузке

Для кого (для каких случаев):
Для случаев повреждения транспорта при погрузке.

Сила документа:
Постановление арбитражного суда округа.

**Где посмотреть
комментируемый документ:**
Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО
СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 15.10.2024 N
Ф04-3968/2024 ПО ДЕЛУ N А75-12359/2023

>> Схема ситуации

ООО оказывало нашей Компании транспортные услуги: направляло на территорию Компании тягачи с прицепом, на них с помощью автокрана грузились плиты, которые потом транспортировались дальше.

В один печальный день водитель тягача, посчитав, что погрузка уже закончена, начал движение без команды на его начало. Между тем, поскольку погрузка не была завершена, стрела автокрана не была отведена от прицепа, ветви стропа находились непосредственно над ним. Вследствие движения тягача вместе с прицепом, ветви стропа автокрана зацепились за правую боковую стойку (конник) прицепа. После зацепления тягач потянул за собой автокран, который опрокинулся на бок.



Страховой случай! – решила Компания, владелец автокрана. Да ведь это же была погрузка, т.е. совсем не страховой случай! – возразил Страховщик. Дело дошло до суда.

Суды растерялись. Первый встал на сторону Компании. Второй – на сторону Страховщика. Он решил, что повреждение наступило в результате погрузочно-разгрузочных работ, т.к. автокран не закончил погрузку, его стропы находились над тягачом. По общему правилу пункта 2 статьи 6 Закона об ОСАГО к страховому риску относится наступление гражданской ответственности по обязательствам, указанным в пункте 1 статьи, за исключением случаев возникновения ответственности вследствие приведенных в подпунктах "а"- "м" данного пункта исключений (в том числе за исключением причинения вреда при погрузке груза на транспортное средство или его разгрузке – подпункт "и").

А вот кассация опять встала на сторону потерпевшей Компании. Она отметила, что опрокидывание автокрана произошло в результате совершения водителем тягача действий, непосредственно не связанных с проведением погрузочных работ, движение тягача самим процессом погрузки не предусмотрено и осуществляется после завершения соответствующего вида работ. Т.е. не подпадает под установленные Законом исключения, а значит, является страховым случаем.

>> Выводы и Возможные проблемы

Следует помнить, что ОСАГО не распространяется на случаи повреждения транспорта при погрузке или разгрузке. Вместе с тем не всегда понятно, где заканчивается каждый из этих процессов. Суд в данном случае посчитал, что если авто начало движение, то погрузка уже завершена.

Цена вопроса:

400 000 руб. страхового
возмещения, неустойка



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«отказ в выплате страхового возмещения погрузка».