



Сколько стоит «техническая ошибка» в госконтракте?

Для кого (для каких случаев):

Для случаев заключения госконтракта.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-
СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 28.09.2023
N Ф04-4520/2023 ПО ДЕЛУ N А03-
13729/2022

>> Схема ситуации:

По результатам электронного аукциона между Учреждением и Обществом был заключен контракт на поставку квадроцикла по цене 1 258 130 руб. Мотовездеход понадобился не для развлечений, а исключительно для работы – учреждение было краевым Управлением по делам ГО, ЧС и ПБ.

Поставка состоялась, все характеристики соответствовали условиям договора, вот только страна происхождения подкачала: вместо прописанной в Спецификации Российской Федерации, в документации на квадроцикл значилось "Китай".

Ссылаясь на поставку Обществом товара, не соответствующего условиям контракта, Учреждение обратилось в суд с требованием о замене поставленного товара на российский и о взыскании 125 813 руб. штрафа по 44-ФЗ.

Общество предъявило встречный иск о внесении изменений в контракт в части указания страны происхождения, а именно: вместо "Россия", просило указать "Китай". Общество пояснило, что при оформлении конкурсной документации была допущена техническая ошибка, условия о месте происхождения товара – Россия были включены ошибочно, по контракту поставлен товар с местом происхождения – Китай, как изначально и предполагалось, соответствующее разрешение выдал сам Минпромторг РФ!

Суды первых двух инстанций оценили министерское письмо, обратили внимание, что товар с заявленными характеристиками не производится на отечественном рынке, при этом технические данные поставленного квадроцикла соответствуют условиям договора и удовлетворили встречный иск, полностью отказав в первоначальном. Учреждение не сдалось, и кассационный суд встал на его сторону.

По спецификации к контракту, декларации о стране происхождения товара и согласно заявке Общества на участие в аукционе (в которой указано на преференции, предоставляемые российским товарам Приказом N 126н), страной происхождения предмета поставки является Российская Федерация. Таким образом, Общество, выигравшее торги, не только знало, что в документации об электронном аукционе установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства, но и обязалось в случае победы поставить именно российский товар.

От страны происхождения товара, в конечном счете, зависела и цена контракта. Суд поддержал Учреждение в том, что в случае представления Обществом в заявке на аукцион достоверной информации о поставке товара из иностранного государства, возникли бы основания для снижения цены



на 15%. Кроме того, при исполнении контракта на поставку товара не допускается замена страны его происхождения, за исключением случая, когда в результате такой замены страной происхождения товара будет являться государство - член Евразийского экономического союза.

С учетом изложенного Учреждение правомерно потребовало у Общества заменить фактически поставленный товар иностранного происхождения на товар, указанный в заявке, со страной происхождения - Российская Федерация, и штраф за ненадлежащее исполнение в размере 10% от цены контракта - 125 813 руб. правомерен.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Возможно, Общество, указывая в заявке страну происхождения «РФ», понадеялось на силу «министерской разрешающей грамоты», однако на цену контракта «грамота» волшебным образом не влияет, в данном случае китайский квадроцикл должен быть на 15% дешевле. «Техническая ошибка» при указании страны происхождения в аукционе с ограничениями на поставку иностранного товара исправляется не внесением изменений в контракт, а поставкой нового товара и штрафом, сумма которого зависит от цены контракта.

Цена вопроса:

Дополнительные затраты на новую поставку товара + штраф, ну или «здравствуй, реестр недобросовестных поставщиков», поскольку в РФ такие квадроциклы не производятся.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Поставка товара иностранного происхождения».



Ну ты заходи, если что...

Для кого (для каких случаев):

Для использования чужих объектов интеллектуального права.

Сила документа:

Постановление Суда по интеллектуальным правам.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ
ОТ 25.09.2023 N C01-1420/2023 ПО ДЕЛУ N
A83-21627/2022

>> Схема ситуации:

«Союзмультфильм», АО Киностудия и ООО как-то прознали, что на одном из сайтов, посвященных продаже кондитерки и тортов, талантливая предпринимательница торгует украшением для торта в виде персонажа "Волк". Ну, наверное, все смотрели мультик, в котором пес накормил голодного волка, а тот в конце говорит: «Ну ты заходи, если что». Так вот, этот волк — не хухры-мухры, а товарный знак и произведение изобразительного искусства в одной морде. Поскольку исключительные права на него принадлежат «Союзмультфильм». Правообладатели обратились в суд за взысканием с предприимчивой кондитерши компенсации за нарушение исключительных прав на волка в размере 50 000 рублей.



Контрафактный пряник мог влететь ей в копеечку. Но суд взыскал с барышни компенсацию всего по 3000 рублей в пользу каждого «Союзмультфильма».

Соистцы не согласились со снижением компенсации суммарно до 6000 рублей, то есть, ниже низшего предела, установленного законом. Ведь в данном случае имеет место быть одновременное нарушение исключительных прав на несколько объектов интеллектуальной собственности – и товарный знак, и произведение изобразительного искусства. Но апелляционная и кассационная инстанции поддержали решение суда первой инстанции.

По мнению справедливого и гуманного, в данной ситуации вполне можно руководствоваться положениями Постановления N 28-П, которое позволяет снизить размер компенсации ниже низшего предела при наличии совокупности условий. В частности, если размер подлежащей выплате компенсации многократно превышает размер причиненных правообладателю убытков; если обстоятельства дела свидетельствуют о том, что правонарушение совершено индивидуальным предпринимателем впервые; если использование чужих объектов интеллектуальной собственности не являлось существенной частью его предпринимательской деятельности и не носило грубый характер. Бремя доказывания наличия соответствующих критериев возложено на ответчика. Несложно догадаться, что выхлоп с продажи пряника такой себе, ну сколько он там стоит? Да и цель ведь – заниматься украшениями тортов и т.п., а не продавать контрафакт. Так что все доказательства были предоставлены суду предпринимательницей вместе с ходатайством о снижении размера заявленной компенсации. И суд не смог устоять.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Многие мастерицы используют для украшения тортов пряники, на которых рисуют персонажей любимых мультфильмов, это уже устоявшаяся практика. Но следует помнить, что при продаже такой красоты можно напороться на претензии правообладателей.

Цена вопроса:

1 компенсация за нарушение исключительных прав. В данном случае 6000 рублей, а могло быть – от 10000 до 5 млн. рублей.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Кондитерские изделия товарный знак».



За сомнительный перевод расплата 10% комиссии?!

Для кого (для каких случаев):

Для случаев взимания огромных комиссий банками.

Сила документа:

Определение ВС РФ.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 02.10.2023 N
310-ЭС23-14161 ПО ДЕЛУ N А14-2462/2022



>> Схема ситуации:

Общество пользовалось услугами одного крупного Банка с 2009 года. Все его устраивало. Пока в один прекрасный день не решило Общества занять одной Гражданочке 13,3, млн. рублей. Перечислило Общество со своего счета в Банке данную сумму Гражданке и задолжало Банку 1,33 миллиона. Оказалось, у Банка тариф сейчас такой - при переводе физлицам сумм больше 5 миллионов – 10% от перечисленной суммы.

Общество полагало, что действия Банка по списанию 1 330 000 руб. являются незаконными, так как сторонами не согласовывалась возможность взимания дополнительных повышенных комиссий, о размерах действующих Тарифов, на основании которых комиссия была списана, оно не информировано Банком. И вообще взимание Банком комиссии в размере, который превышает в 38 000 раз тариф за аналогичную банковскую операцию, по мнению Общества, не имеет разумного экономического обоснования и является со стороны Банка злоупотреблением своим правом.

Банк возражал: все тарифы на сайте, мы их не скрываем! Вот и Центробанк в своем Письме от 23.10.2009 N 128-Т "О рекомендациях по информационному содержанию и организации WEB-сайтов кредитных организаций в сети интернет" просил все размещать на сайте. А если Вам не нравятся наши тарифы, так никто не запрещал Вам воспользоваться услугами другого банка. Ну и вообще, смотрите, мы тут еще кое с кем дважды спорили по такому тарифу, эти компании нам во всех судах проиграли, и Верховный суд отказался эти дела пересматривать. Значит, мы правы!

Суды впечатлились аргументами Банка и согласились с ним.

Да вот только в этот раз Верховный суд посмотрел на дело под другим углом. Вспомнил он еще одно Определение Коллегии Верховного суда – Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 07.12.2021 N 304-ЭС21-14940. В этом судебном решении Банк в целях противодействия легализации доходов, полученных преступным путем и финансирования терроризма, тоже ввел в действие "заградительные" тарифы, согласно которым при проведении безналичных операций со счета клиента в пользу физлиц - клиентов другого банка при общей сумме переводов в день свыше 600 000 руб, осуществляется взимание комиссии в размере 9% от суммы перевода. Суд здесь посчитал, что право на взимание в данном случае Банком повышенного размера комиссии вследствие признания им такого перечисления сомнительной сделкой ни пункт 1 статьи 6 Закона N 115-ФЗ, ни другие его нормы не предусматривают.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Банки легко в одностороннем порядке меняют тарифы. Отслеживать их можно на сайте банка. Обычно за перевод комиссия не превышает процента. Но если с Вас возьмут целых 10%, практика показывает, что такие высокие комиссии можно пытаться оспорить.

Цена вопроса:

1,33 миллиона.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Комиссионное вознаграждение в повышенном размере».

