

Аналитическая записка для руководителя

№ 33

от 28 августа 2023

Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ»
с использованием материалов систем КонсультантПлюс



Услуг не было всего месяц, а штраф впаяли за весь контракт

Для кого (для каких случаев):

Для случаев неисполнения части контракта.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-
СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 03.08.2023
N Ф04-3174/2023 ПО ДЕЛУ N А75-
19713/2022

>> Схема ситуации:

Между Учреждением и Индивидуальным предпринимателем по итогам аукциона заключен контракт на оказание услуг по комплексной уборке помещений на сумму 16 308 015 руб. 78 коп. Услуги должны были оказываться ежемесячно с периодичностью: понедельник, среда и пятница. Допсоглашением установили, что фиксированная стоимость услуг в месяц составляет 672 913 руб. 28 коп. Ответственность ИП за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки, установлена в размере 10% цены контракта.

Надлежащим образом зафиксированный факт неоказания Исполнителем услуг на объекте в количестве 13 рабочих дней в июле 2022 года послужил поводом для обращения Учреждением в суд за взысканием с ИП штрафа. Согласно подпункту "б" п. 3 Правил определения размера штрафа, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042, штраф при такой цене контракта может составлять лишь 5% от неё. Вот Учреждение-Заказчик и потребовало 815 400 руб. 79 коп. неустойки.

Суд первой инстанции иск полностью удовлетворил, признав, что 13 невыходов уборщиков на объект составляют целый месяц и являются основанием для привлечения ИП к ответственности в виде штрафа.

Апелляционный суд счел такие выводы необоснованными, удовлетворил иск частично (в размере 67 291 руб. 33 коп. – 10% от цены контракта за месяц), истолковав условия контракта как предусматривающие этапы оказания услуг, исчислив штраф от этапа контракта (месяца).

Суд округа отметил, что выделение отдельных этапов исполнения контракта в каждом конкретном случае прямо зависит от содержания условий контракта и сущности оказываемых услуг. В частности, подписание сторонами промежуточных актов приемки услуг в целях проведения расчетов при наличии в контракте условия о периодической оплате не свидетельствует о том, что контракт должен исполняться поэтапно. Из буквального толкования условий спорного контракта в их совокупности и взаимосвязи не следует, что они представляют собой моменты, стадии в процессе оказания услуг. Кроме того, сама сущность услуг – уборка помещений, не предполагает их разделение на этапы; оказание услуг в разных зданиях также не является этапом, поскольку представляет собой место оказания услуг.

Более того, вопрос о наличии (отсутствии) в рассматриваемом контракте этапов не является существенным для правильного рассмотрения настоящего дела, поскольку согласно правовой позиции, сформулированной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 21.03.2022 N 305-ЭС21-22846, при определении размера штрафа не применяется общий подход о том, что



повременная неустойка (пени) начисляется от суммы ненадлежащим образом исполненных (неисполненных) обязательств.

При таких обстоятельствах основания для исчисления штрафа от этапа услуг у апелляционного суда отсутствовали, так же, как и основания для снижения штрафа. В рассмотренном случае ИП в суде первой инстанции о применении статьи 333 ГК РФ не заявлял.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Помесячное оказание услуг с выставлением промежуточных актов не свидетельствует о выделении этапов работ, штраф за неисполнение обязательств посчитают от всей цены контракта.

Цена вопроса:

815 400 руб. 79 коп.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Выделение отдельных этапов контракта услуг».



Коммерческую тайну нужно правильно установить

Для кого (для каких случаев):

Для случаев разбазаривания коммерческой тайны.

Сила документа:

Определение суда общей юрисдикции.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ПЕРВОГО КАССАЦИОННОГО СУДА
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ОТ 17.04.2023 N 88-
12649/2023

>> Схема ситуации:

В 2018 году Гражданин устроился на работу младшим программистом 1С. В целях выполнения трудовых обязанностях Работодатель предоставил ему доступ к названиям и контактным данным отдельных клиентов, данным о заказах Общества и другой конфиденциальной информации. Эти сведения составляли коммерческую тайну Общества. В трудовом договоре с Гражданином Общество предусмотрительно прописало обязанность не разглашать коммерческую, техническую, персональную информацию. В нем также установили ответственность за разглашение. Было в Обществе и Положение о коммерческой тайне. В Приложении N 1 к Положению приведен Перечень информации, составляющей коммерческую тайну, в том числе обобщенные сведения о поставщиках, подрядчиках и иных контрагентах.

В 2021 году Гражданин уволился. Трудоустроился он в другое ООО, созданное тремя бывшими сотрудниками нашего Общества. После создания это ООО стало обзванивать клиентов, а также потенциальных клиентов Общества. С несколькими клиентами Общества даже заключили договор.



Общество осталось недовольно таким оборотом дел. И пошло отстаивать свои права. Мол, мы потеряли пять клиентов и кругленькую сумму в 5 416 170 руб. А кто виноват?! Ну, естественно, бывший работник и его шаловливые ручки. Значит, он пусть и возмещает нам ущерб.

Любые убытки нужно доказать. И суд начал разбираться с доказательствами.

В данном конкретном случае тот факт, что ответчик в настоящее время состоит в трудовых отношениях с ООО, которое осуществляет ту же деятельность по разработке компьютерного программного обеспечения, не свидетельствует о противоправности действий ответчика и причинении им прямого действительного ущерба. То обстоятельство, что ООО заключает договоры об оказании услуг по консультированию и настройке программного продукта 1С, также не свидетельствует о разглашении ответчиком коммерческой тайны. Факт оказания новым ООО услуг по консультированию и настройке 1С контрагенту Общества не свидетельствует о причинении Обществу прямого действительного ущерба, а неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с бывшего работника не подлежат.

Кроме того, режим коммерческой тайны считается установленным только после того, как приняты указанные в законе меры (ч. 2 ст. 10 Закона о коммерческой тайне). Перечислим их кратко: определить перечень информации, которая составляет коммерческую тайну; установить порядок обращения с этой информацией и контролировать его соблюдение; вести учет лиц, получивших доступ к коммерческой тайне; урегулировать отношения по использованию коммерческой тайны работниками и контрагентами; нанести гриф "Коммерческая тайна" на носители, которые содержат такую информацию.

Если не принята какая-либо из указанных в Законе мер, то режим коммерческой тайны не введен.

Обществом же не представлены доказательства, подтверждающие принятие мер по установлению режима коммерческой тайны в отношении информации, содержащейся в базе клиентов и потенциальных клиентов, а также мер по охране конфиденциальной информации.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Чтобы что-то взыскать с работника нужно запастись железобетонными доказательствами. Если вы не примете какую-либо из указанных в Законе мер, режим коммерческой тайны введен не будет. В таком случае могут отказать в привлечении работника к ответственности за разглашение конфиденциальной информации.

Цена вопроса:

5 416 170 руб.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«База клиентов коммерческая тайна».



От электронной подписи до ИП

Для кого (для каких случаев):

Для случаев неожиданной регистрации в качестве ИП.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ
08.08.2023 N Ф03-3339/2023 ПО ДЕЛУ N
А73-15281/2022



>> Схема ситуации:

Решил один Гражданин честно платить налоги в бюджет, ведя предпринимательскую деятельность. Для этого он зарегистрировался через приложение "Мой налог" в ИФНС в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход. Вел, как самозанятый, деятельность, сдавал отчетность, платил налоги. А спустя 8 месяцев Гражданин получил в приложении новость, что Налоговая инспекция сняла его с учета как плательщика НПД по причине несоответствия требованиям применения режима НПД и заблокировала ранее выданные чеки. Гражданин-то оказался зарегистрированным, как положено, Предпринимателем, а не самозанятым. Поскольку Гражданин провалами в памяти не страдал и четко помнил, что своими руками заявление в ИФНС не подавал и за регистрацией в качестве ИП не обращался, то решил, что налоговики «беспредельничают», и отправился в суд отменять налоговые решения.

В суде выяснилось, что у Налоговой инспекции все-таки имеется направленное в электронном виде заявление от Гражданина, где он просит зарегистрировать себя в качестве ИП и уведомляет о переходе на УСН. К заявлению приложены все необходимые документы. И все это дело подписано электронной цифровой подписью Гражданина. Оказывается, перед тем, как стать самозанятым, Гражданин обратился в Банк с просьбой оформить ему ЭЦП. При оформлении он подписал заявление – на регистрацию пользователя Удостоверяющего Центра Банка, на изготовление квалифицированного сертификата, и «та-дам!» – на оказание услуг по регистрации физлица в качестве ИП. Банк присоединил клиента к Условиям комплексного банковского обслуживания. Все эти документы в банке подписаны лично Гражданином вместе с анкетой.

Из текста заявления на оказание услуг по регистрации ИП следует, что Гражданин предлагает Банку заключить с ним договор оказания услуг по регистрации ИП. Договор заключается путем акцепта Банком оферты, выражающейся в заявлении. Акцептом является создание заявителю Удостоверяющим Центром Банка квалифицированного сертификата. То есть, создание Банком ЭЦП является следствием и обуславливает, прежде всего, заключение с физлицом договора оказания услуг по регистрации ИП. Также согласно заявлению, Гражданин поручает Банку подавать от его имени в ФНС заявления и осуществлять иные действия, необходимые для выполнения указанного поручения.

Вот, оказывается, где «собака зарыта». Гражданин думал, что, всего лишь, оформляет ЭЦП, а его «до кучи» сделали Предпринимателем. Вот что значит клиентоориентированный подход. В итоге суд не увидел оснований отменять решение ИФНС и оставил Гражданина Предпринимателем.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Вывод тут только один – внимательно читайте, что подписываете, иначе можно всяких дел «наворотить».

Цена вопроса:

Размер доначисленного налогового бремени, репутация, проблемы у контрагентов.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Волеизъявление на получение статуса индивидуального предпринимателя».

