



Когда размер имеет значение

Для кого (для каких случаев):

Для случаев ведения бизнеса в помещениях МКД.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть
комментируемый документ:
Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО
ОКРУГА ОТ 24.07.2023 N Ф09-3753/23
ПО ДЕЛУ N А60-48560/2022

>> Схема ситуации:

В одном доме было очень дружное ТСЖ. Еще в далеком 2011 году общим собранием собственников было решено, что за размещение на фасадах дома рекламных конструкций следует взимать плату 200 рублей за квадратный метр.

И вот однажды в доме на первом этаже завелся Банк. Над входом в свои помещения, как это принято повсеместно, Банк разместил наименование и логотип.

Банк работает, а жильцы ходят мимо, на вывеску посматривают, да «лапки потирают». Когда срок пребывания Банка в МКД подошел к трем годам, жильцы совместно с ТСЖ провели осмотр общего имущества МКД и «вдруг» выявили на фасаде дома целых три рекламные конструкции! Запротоколировали это дело, сфотографировали со всех ракурсов и выдвинули Банку требование об уплате неосновательно сбереженной арендной платы за три года в размере 96 800 руб. Банк – в отказ, ТСЖ – в суд.

Суд внимательно ознакомился с представленными, в том числе фото-, материалами. Конструкции были яркими, светящимися, с объемными большими буквами. При этом Банк настаивал, что спорные конструкции являются именно вывеской, размещенной в месте осуществления Банком своей деятельности. Размещение уличной вывески с наименованием юридического лица как указателя его местонахождения или обозначения места входа в занимаемое помещение, здание или на территорию является общераспространенной практикой и соответствует сложившимся на территории России обычаям делового оборота.

Однако у суда сформировалось иное мнение. Конструкции видны неопределенному кругу лиц с очень большого расстояния (исходя из представленных в материалы дела фотографий), очевидно, размещены в целях привлечения внимания неопределенного круга лиц, формирования и поддержания интереса к объекту рекламирования, в данном случае – к коммерческому обозначению Банка и в целом на привлечение внимания к предоставляемым Банком услугам, не являются вывесками по смыслу положений статей 9, 10 Закона "О защите прав потребителей", поскольку не содержат сведений, которые должны доводиться до потребителей в соответствии названными положениями.

Суды всех трех инстанций были единодушны и в итоге взыскали с Банка неосновательное обогащение, обязали демонтировать спорные конструкции, а также выплатить ТСЖ неустойку по 500 рублей за каждый день неисполнения решения суда.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Даже если антимонопольщики не придираются к рекламной конструкции, успокаиваться рано. За вывесками на фасадах МКД могут пристально следить сами жильцы и управляющие компании, а потребовать они могут не только демонтажа конструкций, но и выплаты неосновательного обогащения в размере арендной платы.

Цена вопроса:

96 800 руб.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Неосновательное обогащение рекламная конструкция».



НДС в наследство

Для кого (для каких случаев):

Для случаев наследования товара ИП.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-
СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 10.07.2023 N
Ф02-3533/2023 ПО ДЕЛУ N А58-4995/2022

>> Схема ситуации:

Предприниматель включила в состав налоговых вычетов по НДС 4,6 млн. рублей по счетам-фактурам, предъявленным другому индивидуальному предпринимателю (ее умершему супругу). Налоговики, проверив декларацию, в вычетах женщине отказали, ибо право на налоговый вычет в рамках наследственного права не передается наследнику. Кроме того, ИП была оштрафована на 250 тыс. рублей. Несмотря на сложную жизненную ситуацию, женщина нашла в себе силы обратиться в суд и отстаивать свое право на вычет по НДС. Ведь она по наследству приняла купленный супругом товар. Это раз. Продала его. Это два. Уплатила НДС. Это три. Т.е. совершила все необходимые действия и выполнила соответствующие обязательства плательщика НДС для принятия его к вычету.

Суд пояснил, что законодательство РФ в области наследования предусматривает особый порядок наследования имущества, прав и обязанностей индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций, но не конкретизирует порядок перехода права на налоговый вычет. А согласно п. 7 ст. 3 НК РФ, все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика.

Под реализацией товаров (работ, услуг) признается, в том числе, передача имущественных прав, что является сутью наследования. Статьей 1112 ГК РФ предусмотрено, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда,



причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими законами.

Из указанного следует, что право на налоговый вычет как обязательственное право (один из видов имущественных прав) – это право требовать предоставления вычета ранее уплаченного налога. Перечень обязательственных прав является открытым. Исходя из анализа действующего законодательства РФ, запрет на наследование права на налоговый вычет не установлен.

Предприниматель приняла товар к учету как новый собственник товара, поскольку спорные счета-фактуры выставлены в конце 2020 года. Ее супруг умер в начале 2021. Товары были доставлены уже после его смерти и приняты к учету во 2 квартале 2021 года. Супруг объективно не мог вступить во владение и пользование товарами, отгруженными по спорным счетам-фактурам, поскольку он на момент своей кончины не вступил в права пользования и распоряжения товаром, не принял его к учету, не понес полного бремени содержания товара, оплата за перевозку товара произведена частично женой после его смерти.

На основании вышеизложенного суд пришел к выводу о наличии у Предпринимателя права на вычет входящего НДС, поскольку она совершила все необходимые действия и выполнила соответствующие обязательства плательщика НДС для принятия его к вычету. Так что, решение ИФНС было признано незаконным. Такое решение создает ситуацию, когда отказывая в предоставлении вычета, Налоговый орган возлагает на Предпринимателя обязанность повторно уплатить в бюджет уже уплаченный предыдущими поставщиками НДС, что нарушает его права.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Перечень обязательственных прав, являющихся одним из видов имущественных прав, является открытым. И при выполнении всех прочих условий, сюда можно отнести и право на вычет по НДС.

Цена вопроса:

4,6 миллиона рублей НДС и 250 тысяч рублей штрафа.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Право на вычет входящего НДС по наследству».



Налоги на помощь семьи

Для кого (для каких случаев):

Для случаев, когда ИП помогают члены семьи.

Сила документа:

Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО
ОКРУГА ОТ 19.07.2023 N Ф09-4062/23 ПО
ДЕЛУ N А60-42938/2022



>> Схема ситуации:

Долго работал ИП, с 2003 года велась его деятельность. Но сколько веревочке не виться... А все равно, когда-нибудь приходит налоговая с проверкой. Так, в 2019 году нагрянули инспекторы с выездной. Долго велись все мероприятия. Все проверяли, всех допрашивали. Акт составили в октябре 2021 года, а решение только в марте 2022 года. Много чего понарыли. Доначислили ЕНВД, НДФЛ, взносы, насчитали штрафы.

Одним из эпизодов для начисления НДФЛ и взносов стало мнение инспекции о том, что супруга и сын ИП не просто помогали ему, а фактически работали у него. Доказательств налоговая нарыла много.

Во-первых, при контрольной закупке товар продавал не ИП, а его жена, которая и в протоколе опроса, и с протоколе об административном нарушении в связи с неиспользованием ККТ расписалась, как продавец.

Во-вторых, налоговая сопоставила данные 2-НДФЛ. Оказалось, что ранее, до 2015 года, жена с сыном официально работали у ИП, за 2020 год ИП опять подал 2-НДФЛ на жену. А в указанном промежутке жена с сыном нигде не работали, хотя деньги на их счет поступали.

В-третьих, в кредитном досье жены от 22.01.2016, предоставленном Сбербанком в ходе проверки в заявлении-анкете в разделе "Информация о трудоустройстве (данные об основном месте работы)" в качестве работодателя указан ИП, должность - бухгалтер, среднемесячный подтвержденный доход - 40 000 рублей.

В-четвертых, протоколы опроса покупателей показали, что жена и сын периодически занимались продажами в магазине; порой сын и на доставку работал.

В-пятых, ИП периодически отсутствовал в связи с отъездами, магазин же на это время не закрывался.

Ну и в-шестых, жена с сыном и не скрывали, что они помогали своему мужу и отцу. Хоть и не соглашались, что работают на него.

Все вышеперечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что фактически допущенные к работе лица (жена и сын) относятся к наемным работникам. Вместе с тем, заключение трудовых договоров с членами семьи производилось ИП только в случаях, необходимых для обеспечения его личных интересов. Недобросовестно используя нормы трудового законодательства, ИП сознательно не заключал трудовые договоры с женой и сыном в целях минимизации налогов.

Налоговая сильно переживала за родственников ИП. Вспомнила Всеобщую декларацию прав человека о том, что каждый имеет право на труд, на вознаграждение за свой труд. И посчитала, сколько они могли бы получить за периоды подтвержденной работы. Ну а сверху инспекция не забыла и НДФЛ со взносами посчитать с этой зарплаты.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Безвозмездная помощь семьи ИП может обернуться доначислением налогов и взносов. В ход пойдут все доказательства. Данные банков, данные 2-НДФЛ, показания покупателей, результаты контрольной закупки.

Цена вопроса:

78 409,51 рублей взносов, 36 195 рублей НДФЛ и штрафы.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Фактически допущенные к работе лица (супруг и сын) относятся к наемным работникам».