

Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ»
с использованием материалов систем КонсультантПлюс



Упрощенные доходно-расходные сложности

Для кого (для каких случаев):

Для случаев защиты конкуренции.

Сила документа:

Постановление Арбитражного суда округа.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА

ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ

01.06.2023 N Ф06-3171/2023 ПО ДЕЛУ

N А12-15102/2022

>> Схема ситуации:

Жил-был Индивидуальный предприниматель, торговал в розницу автозапчастями, применяя «упрощенку» «доходы минус расходы», и строил потихоньку здание. Когда здание было построено, ИП продал его и подал декларацию по УСН, где заявил все доходы и расходы. ИФНС «прокамералила» декларацию и доначислила 2,8 млн. рублей налога, пени и штрафа. Мол, неправильно Вы, «господин хороший», налоговую базу по УСН посчитали. Зачем, кроме амортизации проданного здания, еще и сумму остаточной стоимости в расходы «засунули»? У Вас объект относится к десятой амортизационной группе со сроком полезного использования свыше 30 лет включительно. Это значит, что если Вы продаете этот объект до истечения десятилетнего срока с момента учета расходов на его приобретение, то в соответствии со ст. 346.16 НК РФ должны пересчитать налог. К такому же выводу пришли вышестоящий налоговый орган и арбитражный суд первой инстанции, куда пытался жаловаться Предприниматель.

А вот апелляционный и кассационный суды с коллегами не согласились. Затраты на строительство объекта составили 18 млн. рублей, и в расходах они ни разу не заявлялись. Расходы на сооружение основных средств, произведенные в период применения УСН, принимаются с момента ввода этих основных средств в эксплуатацию равными долями в течение налогового периода. Если ИП продал здание, то по общему правилу налоговая база должна определяться как финансовый результат (прибыль или убыток), полученный от произведенных им вложений в приобретение основных средств, исключая при этом возможность повторного учета той части расходов, которые ранее были учтены. Налоговый орган при доначислении УСН рассчитал и учел только сумму годовой амортизации в размере 589 265 руб. А расходы на строительство кто будет учитывать? В данном случае основное средство возведено самим налогоплательщиком в период применения УСН, им понесены затраты, которые за вычетом амортизации не были учтены при исчислении УСН. Получается, «налоговики» не определили реальные налоговые обязательства предпринимателя по УСН. Он вообще-то обоснованно учел в расходах по УСН остаточную стоимость проданного основного средства.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Остаточную стоимость ОС в расходах при УСН учесть нельзя. Как правило. На это указано в Письмах Минфина от 02.06.2021 N 03-11-06/2/43690, от 19.11.2020 N 03-11-06/2/100677, от 26.04.2019 N 03-11-11/30795. Но существует и противоположная точка зрения: доходы от реализации ОС можно уменьшить на их остаточную стоимость (Письмо Минфина от 24.10.2018 N 03-11-11/76344). Однако если вы уменьшите УСН на остаточную стоимость ОС, возможен спор с контролирующим органом.



Цена вопроса:

2,8 млн. рублей.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Остаточную стоимость ОС в расходы по УСН».



Баталии по индексации зарплаты за пять лет

Для кого (для каких случаев):

Для случаев отсутствия индексации зарплаты.

Сила документа:

Определение судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: РЕШЕНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОННОГО СУДА
ГОРОДА ТЮМЕНИ ОТ 26.12.2017 ПО ДЕЛУ
N 2-8768/2017~М-8962/2017,
ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО
ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО
СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ
08.04.2019 N 89-КГ18-14, ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СЕДЬМОГО КАССАЦИОННОГО СУДА
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ОТ 18.02.2020 N 88-
3702/2020

>> Схема ситуации:

С 2012 года в одной Лизинговой компании долго и праведно трудился заместитель гендиректора. В 2017 году что-то случилось, и работника решили сократить. В процессе сокращения нашему сотруднику добрый человек показал Коллективный договор Компании. А в нем было написано, что работодатель должен индексировать зарплату ежегодно. И ведь точно! Еще в статье 134 Трудового кодекса про это речь! Вспомнил работник и стал требовать индексацию за все пять лет. Лизинговая компания не торопилась с ней. И тут в Компанию пришла внеплановая трудовая проверка (внеплановые, если что, чаще всего по результатам чьих-то жалоб приходят). Погрозила трудинспекция: Ай-яй-яй, где ваше положение по индексации зп?! И Компания, выполняя предписание, утвердила Положение по индексации зарплаты. За своей же индексацией нашему работнику пришлось идти в суд.

Долго и тернист был судебный путь. Начался он с декабря 2017 года. Первые суды отказали работнику. Ну не было же порядка индексации у Работодателя! Как индексировать заработок!? Работник, кроме своего оклада в 56 тысяч, получал: различные надбавки; доплаты; премии. Оклад был повышен аж до 58,8 тысяч. Премии тоже увеличивались. Т.е. по мнению первых судов, зарплата повышалась! Ну и вообще пропустил сотрудник срок давности: в течение трех месяцев нужно было обращаться за защитой своих прав! А он больше пяти лет ждал.

Разбил все доводы первых судов Верховный суд. Его Определение можно читать, как песню. Прямо цитировать можно, что многие суды, впрочем, потом и делали.



...право работника на индексацию заработной платы не зависит от усмотрения работодателя, то есть от того, исполнена ли им обязанность по включению соответствующих положений об индексации в локальные нормативные акты организации. Работодатель не вправе лишать работников предусмотренной законом гарантии повышения уровня реального содержания заработной платы и уклоняться от установления порядка индексации.

Указывая на то, что индексация – это не единственный способ обеспечения повышения уровня реального содержания зарплаты; обязанность повышать реальное содержание зарплаты может быть исполнена работодателем и путем ее периодического увеличения безотносительно к порядку индексации... судебные инстанции не привели каких-либо положений локальных нормативных актов, свидетельствующих о том, что Компанией был избран такой механизм индексации. Выплаты, установленные трудовым договором, полагаются именно за трудовые доблести, а не как компенсация в связи с ростом цен.

Про срок давности. Не доказал работодатель, что знакомил он работника с Коллективным договором. Вполне работник о нарушении прав мог узнать только при увольнении. Отправил ВС РФ все на пересмотр.

В августе 2019 в первой инстанции работник опять оказался в пролете. Порядка индексации не было. Оклад, выросший аж на 2,8 тысяч рублей; ежемесячные премии; возрастающая надбавка за выслугу лет; разовые премии; премии к дню рождения и праздникам... Помилуйте, господин! Какая еще индексация?!

Но в новой апелляции работник все же отстоял свои права. Возрастающие надбавки – это хорошо! Но кто сказал, что это индексация?! К тому же по факту средний заработок с 2013 по 2017 год не вырос. Кроме того, утверждение Положения об индексации после проверки также подтверждает, что ее раньше неправомерно не было.

Точку в деле в феврале 2020 года поставила кассация. Она в целом согласилась с апелляцией. Единственное уточнила, что следует применять не Закон РСФСР от 24 октября 1991 года "Об индексации денежных доходов о сбережений граждан в РСФСР", который утратил силу, а "Основы законодательства Союза ССР и республик об индексации доходов населения" (приняты ВС СССР 25.06.1991 N 2266-1). Но там также сказано, что повышенный в связи с индексацией размер денежного дохода определяется путем умножения величины дохода, подлежащего индексации, на индекс потребительских цен.

Отсудил работник в итоге индексацию 2 804 887,76 руб., компенсации за задержку выплаты индексации 1 755 085,78 руб., компенсации морального вреда 10 000 руб. и расходы на юриста 125 000 руб.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Индексация зарплаты работников обязательна. Не всегда повышение отдельных выплат свидетельствует об индексации. Отсутствие утвержденного порядка индексации одни суды могут посчитать основанием для отказа в требованиях работнику. Но другие суды это не остановит.

Цена вопроса:

4 694 973,54 рублей.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Право работника на индексацию заработной платы не зависит от усмотрения работодателя».





А далее мелким шрифтом...

Для кого (для каких случаев):

Для случаев размещения рекламы.

Сила документа:

Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Где посмотреть

комментируемый документ:

Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ
АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО
ОКРУГА ОТ 07.06.2023 N Ф09-2870/23 ПО
ДЕЛУ N А34-19708/2021

>> Схема ситуации:

Управлением антимонопольной службы по собственной инициативе выявлен факт, указывающий на признаки нарушения законодательства о рекламе. Видимо, сотрудник УФАС ехал в общественном транспорте, а для тех, кто не успел занять сидячее место и благополучно уткнуться в телефон, сами знаете, это дело довольно скучное. Именно на такой случай на транспорте развешивается реклама. Хочешь-не хочешь, а, как минимум, заголовки прочитаешь. Вот и сотрудник УФАС прочитал.

А далее в отношении ИП-владельца автотранспорта, признанного рекламодателем, вынесено постановление о привлечении ИП к ответственности по ч. 1 ст. 14.3 КоАП в виде предупреждения. ИП возмутился и пошел в суд.

Судья стал рассматривать злополучный баннер. Крупным шрифтом, яркими зеленым и оранжевым цветами, занимая основной объем плаката, написано: «*ОТЛИЧНЫЕ НАЛИЧНЫЕ* ВМЕСТЕ 10 ЛЕТ *OTLNAL.RU 8 800 600-70-00* ВЗЯЛ ЗАЙМ НА 7 ДНЕЙ ПО 0% = ОТДАЛ И НИ КОПЕЙКИ БОЛЬШЕ*». А далее, мелким шрифтом и без каких-либо акцентов цветом, толщиной букв и т.п. выложен в 10 раз больший объем информации об условиях акции и требованиях. Изучение сведений на рекламируемом сайте показало, что даже этим мелким шрифтом в рекламный текст впихнули далеко не всю существенную информацию. Кроме того, реклама направлена на импульсивное восприятие.

В итоге суд указал, что совокупность обстоятельств размещения рекламы, ограниченное время считывания (для пассажиров), размер шрифта, которым написаны существенные условия предоставления кредита, не позволяют потребителям прочесть информацию обо всех условиях кредита, а также не указание при этом существенной информации в полном объеме, вводит потребителей в заблуждение относительно рекламного продукта "ЗАЙМ под 0%". Реклама признана ненадлежащей, предупреждение – правомерным, ИП – виновным. И пусть радуется, что получил всего лишь предупреждение. Штраф по указанной статье составляет для должностных лиц (и ИП) – от 4 до 20 тысяч рублей; для юрлиц - от 100 до 500 тысяч рублей.

>> Выводы и Возможные проблемы:

Размер шрифта имеет значение не только в кредитных договорах, но и в рекламе. Для того чтобы реклама была надлежащей, важно учитывать и место ее размещения, и время считывания потребителями. А рекламодателю нельзя рассчитывать на добросовестность рекламодателя, чтобы не огрести штрафы, во всех нюансах нужно разбираться самому. КонсультантПлюс вам в Помощь.

Цена вопроса:

От предупреждения до 500 000 рублей.



Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Реклама на транспорте время считывания».