Аналитическая записка
для руководителя

№ 48

от 5 декабря 2022

Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ»
с использованием материалов систем КонсультантПлюс

Когда захотел получить день за ранее совершенное

Для кого (для каких случаев):
Для случаев последующего заключения договора.

Сила документа:
Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Где посмотреть комментируемый документ:
Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 11.11.2022 N Ф04-5289/2022 ПО ДЕЛУ N А03-17647/2021

>> Схема ситуации:

Между Обществом и Предпринимателем был заключен договор от 05.07.2021, по условиям которого Общество поручило, а ИП принял на себя обязательство совершать от имени и за счет принципала определенные действия, а принципал обязался выплатить агенту за это вознаграждение.

ИП, в частности, обязался провести переговоры с одной Фирмой и в последующем расторгнуть с нею договор поставки. Согласно отчету от 30.07.2021 об исполнении агентского поручения данные услуги оказаны, вознаграждение агента составило 535 300 руб., отчет принципалом подписан.

Ссылаясь на то, что агентское вознаграждение не выплачено после направления Обществу претензии, Предприниматель обратился с иском в арбитражный суд.

Суд, со ссылкой на нормы ГК и позицию Президиума ВАС РФ, указал, что подписание принципалом без замечаний отчетов агента не лишает принципала права заявить возражения в отношении обстоятельств оказания, объема и качества фактически оказанных агентом услуг.

Оценив представленное в материалы дела подлинное соглашение о расторжении договора между Обществом и Фирмой от 10.06.2020, подписанное более чем за один год до заключения агентского договора от 05.07.2021, суды установили, что оно подписано ИП как физлицом, на тот момент являвшимся директором Фирмы, и отметили отсутствие надлежащих доказательств, свидетельствующих о его заключении в иную дату.

Суды констатировали, что ИП, выступая в качестве агента при заключении договора от 05.07.2021, включил в него обязанность заключить соглашение о расторжении договора поставки, зная о существовании соглашения от 10.06.2020 и подтверждения тому, что стороны распространили действие договора от 05.07.2021 на правоотношения, возникшие до его заключения, не представил.

ИП начал долго и путано объяснять, что фактически соглашение от 10.06.2020 о расторжении договора поставки подписано в период с 06.07.2021 по 30.07.2021, поэтому при перезаключении агентского договора (а был еще один ранее) обязанность подписать спорное соглашение включена в договор от 05.07.2021. Из доказательств – только переписка сторон, к которой суды отнеслись критически, отметив, что из нее не ясно о каком договоре идет речь.

Таким образом, Предприниматель не представил разумных объяснений, опровергающих вывод судов о недоказанности подписания соглашения после заключения договора от 05.07.2021, не обосновал причин указания в нем даты 10.06.2020, а также того, с кем в Фирме он как ИП вел переговоры во исполнение агентского договора, если сам являлся её директором.

Суды всех трех инстанций в иске отказали.

Дополнительно отметим, что согласно п. 5.10 "ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов", дата документа соответствует дате подписания (утверждения) документа или дате события, зафиксированного в документе.

В Готовом решении эксперты пишут: "Если дата заключения, указанная в договоре, не совпадает с датой реального подписания, то дата вступления договора в силу определяется в зависимости от того, сможете ли вы подтвердить реальную дату его подписания. Если да, то именно с нее и будет считаться заключенным и вступит в силу договор.

Как правило, реальную дату можно подтвердить, если подписант собственноручно указал ее рядом со своей подписью. Но чаще всего складывается ситуация, когда в шапке договора стоит одна дата, а реально стороны подписывают договор позже или раньше и никаких пометок об этом не делают. В отсутствие доказательств того, что договор реально был подписан в другую дату, считается, что он вступает в силу в дату, которая указана в шапке.

Если же вы с контрагентом не встречались для подписания договора, а обменивались подписанными экземплярами, то договор вступит в силу в день, когда вы получите от контрагента подписанный ранее вами экземпляр договора (п. 1 ст. 425, п. 1 ст. 433 ГК РФ)".

>> Выводы и Возможные проблемы:

Есть два момента, на которые следует обратить внимание в подобных ситуациях: 1) В общем случае дата документа – это и есть дата его подписания. Если дата составления отличается от даты подписания, то рядом с подписью тоже стоит указать дату; 2) распространение договора на правоотношения, возникшие ранее, тоже решает ситуацию с актом, подписанным до заключения договора.

Цена вопроса:

535 300 рублей.

Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Соглашение подписано задолго до заключения агентского договора».

Аккуратно! Сделка с директором!

Для кого (для каких случаев):
Для случаев погашения обязательства отступным.

Сила документа:
Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Где посмотреть комментируемый документ:
Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 09.11.2022 N Ф08-12233/2022 ПО ДЕЛУ N А63-13418/2021

>> Схема ситуации:

Встретились в суде два учредителя Общества с равными долями, один из которых был еще и директором Общества. Он заключил от имени Общества соглашение об отступном с самим собой. Второй Учредитель заявил, что согласие на сделку не давал, а такое "отступное" имущество Обществу даром не нужно. Обществу нужны деньги, а не оборудование, которое непонятно кому вообще принадлежит. Собственно, в суде Второй Учредитель требовал признать соглашение недействительным. Директор же искренне не понимал, что не так с оборудованием и соглашением об отступном, ведь никаких неблагоприятных последствий у Общества при этом не возникло. Да, он должен был денег родной фирме по суду, но ведь законодательство допускает прекращение первоначального обязательства предоставлением отступного как полностью, так и в части. Оборудование можно ведь продать, вот тебе и деньги.

Суд принялся разбираться в материалах и обстоятельствах. Выяснилось, что несколько лет назад Директор, он же Первый Учредитель, решил потихоньку выводить денежки в новую фирму, которую основал, не взяв туда Второго Учредителя. Компании конкурирующие. Родной фирме он сдал свой Лексус в аренду без экипажа за 80 тыс. рублей, и сам же на нем ездил. Суд тогда признал договор аренды недействительным, поскольку это "заинтересованная" сделка, заключенная без согласия Учредителя. При этом Общество за год получало прибыли в ту пору чуть ли не меньше, чем платило за аренду Лексуса. Получается, Директор прибыль себе распределял в обход Второго Участника. Суд с этим несправедливым обстоятельством разобрался и потребовал вернуть арендные платежи Обществу, ни много ни мало 1 257 тыс. рублей.

Ну а поскольку с деньгами Директор расставаться уж очень не хотел, то решил отдать ненужное оборудование Обществу, пользуясь так сказать, служебным положением. Снова. "На тебе, Боже, что нам негоже". На стороне кредитора от имени Общества выступил Директор, и он же, но уже как физическое лицо, выступил на стороне должника.

Вот ничему жизнь не научила человека. Опять заключилась сделка с заинтересованностью без согласия Второго Участника. И снова Второй Учредитель с помощью суда признал ее недействительной по тем же основаниям. Директор в суде возмущался, что ненужное имущество не причинило убытков Обществу, его же продать можно и те же деньги выручить. На что суд ответил, что сделка Общества необязательно должна "уводить в минус" прибыль для признания ее недействительной. Достаточно будет того, что она не является разумно необходимой для хозяйствующего субъекта и совершена в интересах только части участников, причиняя неоправданный вред остальным участникам общества, которые не выразили свое согласие на совершение сделки. Как говорится, на чужом горе счастья не построишь.

>> Выводы и Возможные проблемы:

При отсутствии корпоративного одобрения сделки с заинтересованностью, заключенной генеральным директором, всегда есть риск признания ее недействительной. В особенности если эта сделка не является разумно необходимой для хозяйствующего субъекта, совершена в интересах только части участников и причиняет вред остальным участникам, которые не выразили согласие на ее совершение.

Цена вопроса:

1 252 800 рублей.

Строка для поиска в КонсультантПлюс:

«Отсутствие согласия на отступное».

Субаренда госимущества

Для кого (для каких случаев):
Для случаев передачи в субаренду госимущества.

Сила документа:
Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Где посмотреть комментируемый документ:
Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 10.11.2022 N Ф08-11182/2022 ПО ДЕЛУ N А53-39662/2021

>> Схема ситуации:

Взяло одно АО в аренду госимущество. Случай аренды этого госимущества подпадал под аренду без торгов. Все такие случаи перечислены в части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, а данное имущество конкретно в аренду без торгов бралось по пункту 8.

И передало АО данное имущество в субаренду ООО. Также без торгов. Решило АО, что раз на аренду действует пункт 8, то и на субаренду он тоже должен распространяться. Логично ведь!

Не тут-то было. УФАС посчитало по-другому. Посчитало УФАС, а затем и суд подтвердил его правоту, что все случаи субаренды без торгов перечислены в пункте 16. То есть без торгов в субаренду имущество передается только лицом, которому права владения или пользования в отношении госимущества предоставлены по результатам проведения торгов или в случае, если такие торги признаны несостоявшимися, либо в случае, если указанные права предоставлены на основании государственного или муниципального контракта или на основании пункта 1 части 1 (международных договоров, актов Президента или Правительства и др.). А вот все остальные случаи – то есть пункты, перечисленные в части 1 статьи 17.1, касаются исключительно случаев аренды. И никак к субаренде не применимы. Вот так уж получается: в аренду – без торгов; а в субаренду, будьте добры, исключительно через торги!

>> Выводы и Возможные проблемы:

Вот такая коварная эта аренда госуимущества. Даже если в аренду получаешь без торгов, в субаренду в большинстве случаев придется отдавать только через торги.

Цена вопроса:
Право аренды госимущества.

Строка для поиска в КонсультантПлюс:
«Субаренда без торгов».